

Programa de identificación del riesgo psicosocial en la infancia y la adolescencia (III). Alteraciones psicológicas y discapacidad funcional



José Ignacio Pérez Candás¹, Grupo de Pediatría Social y Comunitaria AEPap²

¹Pediatra. Coordinador del Grupo de Pediatría Social y Comunitaria de la AEPap. Asturias

²Ángel Carrasco Sanz (Pediatra), M.ª Neri Iglesias Fernández (Trabajadora Social Sanitaria), M.ª de los Ángeles Ordóñez Alonso (Pediatra), Narcisa Palomino Urda (Pediatra), José Ignacio Pérez Candás (Pediatra, Coordinador), Javier Soriano Faura (Pediatra), Eva Suárez Vicent (Pediatra)

PUNTOS CLAVE

- En un estudio de cohortes danés el 15,01% de los niños y adolescentes estaban diagnosticados de un trastorno mental.
- La invisibilidad de los trastornos mentales se manifiesta con que, en 2013, ninguno de los estados miembros de la Unión Europea pudiera proporcionar datos sobre la incidencia de trastornos mentales en niños o adolescentes. Las condiciones socioeconómicas cambiantes en la infancia se asocian con riesgos elevados de desarrollar una amplia gama de trastornos mentales. Pasar más tiempo creciendo en condiciones de pobreza puede ser especialmente perjudicial para la salud mental de las personas menores de edad, tanto en la infancia y la adolescencia como después en la edad adulta.
- Se necesitan intervenciones para mitigar las desventajas relacionadas con los bajos ingresos, y mejores oportunidades de movilidad socioeconómica ascendente para reducir la desigualdad social en relación con la salud mental.
- La Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social en el Estado Español (EAPN-ES) apunta que en

2020 el 9,6% de las personas con discapacidad vivían en situación de pobreza severa.

- La violencia se cebe de una forma especialmente relevante en las personas menores con discapacidad.
- Las políticas dirigidas a acabar con la pobreza infantil y a aumentar la igualdad en nuestras sociedades deben ser un objetivo ineludible de los gobiernos.
- Desde el área funcional pediátrica de los centros de atención primaria se debe contribuir a la mejora de la situación de estos menores y sus familias, mediante su seguimiento en consulta de acuerdo con las necesidades detectadas, así como con las oportunas derivaciones a las instancias adecuadas en cada caso.

Lo que se les dé a los niños, los niños darán a la sociedad
Karl Augustus Meninger

INTRODUCCIÓN

En este tercer capítulo de la serie sobre identificación del riesgo psicosocial en las personas menores de edad vamos a desarrollar cómo influyen en el riesgo psicosocial las alteracio-

Cómo citar este artículo: Pérez Candás JI, Grupo de Pediatría Social y Comunitaria AEPap. Programa de identificación del riesgo psicosocial (III). Form Act Pediatr Aten Prim. 2023;16(1):37-41

nes de la conducta/psicológicas y la discapacidad/diversidad funcional.

ALTERACIONES DE LA CONDUCTA/ PSICOLÓGICAS

Desde 1990, los estudios sobre la carga global de morbilidad han considerado continuamente los trastornos mentales como unos de los factores más perjudiciales para la salud en todo el mundo^{1,2}. Además, los trastornos mentales representan la mayor parte de los años vividos con discapacidad³.

Pese a esta realidad, la invisibilidad de los trastornos mentales lo constata que en 2013 ninguno de los estados miembros de la Unión Europea (UE) pudiera proporcionar datos sobre la incidencia de trastornos mentales en niños o adolescentes. Para corregir esta situación, desde diversas instituciones de la UE, sobre todo desde el Parlamento, pero también desde la Comisión Europea, se está intentando modificar esta situación⁴.

En el ámbito de la salud mental hay resultados relevantes de un estudio de cohortes realizado en Dinamarca⁵, que incluyó a todas las personas nacidas desde el 1 de enero de 1995 hasta el 31 de diciembre de 2016 (1,3 millones), y a los que se les realizó seguimiento desde el nacimiento hasta el 31 de diciembre de 2016 o la fecha de muerte, emigración, desaparición o diagnóstico de uno de los trastornos mentales examinados (14,4 millones de años-persona de seguimiento). Los datos se analizaron desde el 14 de septiembre de 2018 hasta el 11 de junio de 2019.

Este estudio proporcionó una primera evaluación integral de la incidencia y los riesgos de los trastornos mentales en la infancia y la adolescencia:

- A los 18 años, el 15,01% de los niños y adolescentes de este estudio estaban diagnosticados con un trastorno mental.
- El trastorno de ansiedad fue el diagnóstico más frecuente en niñas.
- El trastorno por déficit de atención/hiperactividad (TDAH) fue el más frecuente en los niños.
- Las niñas tenían un mayor riesgo que los niños de esquizofrenia, trastorno obsesivo-compulsivo y trastornos del estado de ánimo.
- La incidencia alcanzó su punto máximo antes en niños que en niñas en TDAH (8 años, frente a 17 años), discapacidad intelectual (5 años, frente a 14 años), y otros trastornos del desarrollo (5 años, frente a 16 años).

- El riesgo global de ser diagnosticado con un trastorno mental antes de los 6 años fue del 2,13% y fue mayor en niñas.
- La incidencia de varios de los trastornos alcanzó su punto máximo en la adolescencia tardía en las niñas, lo que sugiere una posible detección tardía.

Las características específicas distintivas de los diferentes trastornos mentales con respecto al sexo y la edad pueden tener implicaciones importantes para la planificación de servicios y la investigación etiológica.

En relación con el rendimiento escolar en el estudio de cohortes danés^{5,6} se encontró que las personas con un trastorno mental en la infancia o la adolescencia parecían tener menos probabilidades que las personas sin dicho diagnóstico de realizar el examen final al término de la educación escolar obligatoria. Además, entre los que realizaron el examen, las personas con un trastorno mental obtuvieron calificaciones medias estadísticamente significativamente más bajas en el examen, en comparación con las personas sin un trastorno mental. Estos hallazgos enfatizan la necesidad de brindar apoyo adicional en la escuela a los niños y adolescentes con trastornos mentales.

Por otro lado, en otro estudio a partir de la cohorte nacional de Dinamarca⁷ también se pudieron apreciar las imbricaciones de la situación socioeconómica familiar como factor de riesgo para los niños y adolescentes:

- Las condiciones socioeconómicas cambiantes en la infancia se asociaron con riesgos elevados de desarrollar una amplia gama de trastornos mentales diagnosticados en entornos de atención especializada.
- Pasar más tiempo creciendo en condiciones financieras más pobres puede ser especialmente perjudicial para la salud mental posterior.

Se necesitan intervenciones para mitigar las desventajas relacionadas con los bajos ingresos y mejores oportunidades de movilidad socioeconómica ascendente, para reducir la desigualdad social en relación con la salud mental, lo que a su vez podría reducir el riesgo de desarrollar condiciones somáticas en la edad adulta relacionadas con determinados patrones socioeconómicos. Dado que pasar más tiempo en condiciones de bajos ingresos se vinculó con mayores riesgos posteriores de desarrollar enfermedades mentales, las medidas preventivas dirigidas a la primera infancia podrían ser especialmente beneficiosas para reducir estos riesgos duraderos⁷.

Las políticas dirigidas a acabar con la pobreza infantil y a aumentar la igualdad en nuestras sociedades deben ser un objetivo ineludible de los gobiernos y las diferentes organizaciones

internacionales, con acciones eficaces y continuadas a nivel social y económico.

Detectar la vulnerabilidad para proteger a las personas menores de edad debe ser una obligación imperiosa de la comunidad, pero especialmente de aquellas personas que trabajamos al servicio de los menores y sus familias. Por todo ello, la detección y el seguimiento en el área funcional pediátrica de las personas menores de edad que pasan por estas situaciones es inexcusable, y las derivaciones a salud mental infantil y trabajo social sanitario deben valorarse según los resultados obtenidos en las evaluaciones clínicas periódicas de estas personas menores de edad.

DISCAPACIDAD/DIVERSIDAD FUNCIONAL

En 1980, la Organización Mundial de la Salud (OMS) desarrolló la Clasificación Internacional de las Deficiencias, Discapacidades y Minusvalías (CIDDDM)⁸ por la necesidad detectada tanto por la organización sanitaria mundial como por los profesionales, con el objetivo de buscar un enfoque conceptual de la discapacidad y la minusvalía así como un lenguaje común. El objetivo de la CIDDDM se centró en traspasar las barreras de la enfermedad y clasificar las consecuencias que deja en el individuo y en su relación con la sociedad. De esta forma se propuso sustituir la visión tradicional médica de:

Etiología → patología → manifestación clínica, por:

Enfermedad → deficiencia → discapacidad → minusvalía.

La linealidad en el planteamiento de la CIDDDM ha sido criticada ya que se plantea la posibilidad de que existan minusvalías derivadas directamente de una enfermedad, que no ha causado deficiencia, ni discapacidad⁹.

Para la CIDDDM:

- La enfermedad es una situación intrínseca que abarca cualquier tipo de trastorno o accidente.
- La deficiencia consiste en toda pérdida o anomalía, permanente o temporal, de una estructura o función psicológica, fisiológica o anatómica.
- La discapacidad la padecen aquellas personas “que tienen deficiencias físicas, mentales, intelectuales o sensoriales a largo plazo que, en interacción con diversas barreras, pueden obstaculizar su participación plena y efectiva en la sociedad en igualdad de condiciones con las demás”⁸⁻¹¹. La discapacidad supone un trastorno orgánico que produce una limitación funcional que se manifiesta objetivamente en la vida diaria⁸⁻¹¹.

En definitiva, una deficiencia es toda pérdida o anomalía de una estructura o función psicológica, fisiológica o anatómica. Una discapacidad es toda restricción o ausencia (debida a una deficiencia) de la capacidad de realizar una actividad en la forma o dentro del margen que se considera normal para un ser humano.

Cuando después del año 1999 empezó a consolidarse a nivel internacional el modelo biopsicosocial de la salud desarrollado en el contexto de la Teoría General de Sistemas, y dado que el modelo trasciende el enfoque tradicional meramente biológico incorporando un enfoque holístico, en el que se consideran de manera integrada tanto los factores biológicos como los psicológicos y los sociales, la OMS decidió el desarrollo de la CIF (Clasificación Internacional del Funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud).

- El modelo biopsicosocial de la CIF (Clasificación Internacional del Funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud) es adoptado para conceptualizar la discapacidad por la Convención Internacional sobre los derechos de las personas con discapacidad, aprobada el 13 de diciembre de 2006 por la Asamblea General de las Naciones Unidas (ONU), en cuyo preámbulo se reconoce que la discapacidad es un hecho social y un concepto que evoluciona y que resulta de la interacción entre las personas con deficiencias y las barreras debidas a la actitud y al entorno que evitan su participación plena y efectiva en la sociedad, en igualdad de condiciones con las demás.

El modelo describe y evalúa el funcionamiento y la discapacidad sobre la base de unos componentes estructurados en dos categorías:

- Funcionamiento y discapacidad (funciones y estructuras corporales, actividad y participación)
- Y factores contextuales (factores ambientales y factores personales)¹².

Por todo ello los menores con discapacidad deben ejercer sus derechos en igualdad de condiciones, sin discriminación por motivos de edad o discapacidad, deben recibir asistencia y apoyos adaptados a sus circunstancias y deben tener el mismo derecho que los adultos a ser informados y escuchados (art. 8.5 RD 888/2022)¹².

Desde el año 2009 ya no se habla de minusvalía sino de grado de discapacidad.

Actualmente, se utiliza más el término “diversidad funcional” para referirse a estas situaciones que afectan al desempeño funcional de una persona¹³. Ha sido una propuesta realizada por Javier Román Cabrero que busca evitar las connotacio-

nes negativas del término “discapacidad”. La diversidad funcional no limita la visión de los seres humanos como capacitados y discapacitados, sino que plantea un modelo donde tienen cabida por igual todos ellos.

La OMS también clasifica las discapacidades de acuerdo con la disfuncionalidad en:

- De la conducta.
- De la comunicación.
- Del cuidado personal.
- De la locomoción.
- De la disposición del cuerpo.
- De la destreza.
- De situación.
- De una determinada aptitud.
- Otras restricciones de la actividad¹¹⁻¹³.

Hay tres tipos de deficiencia según la OMS. La discapacidad, al igual que la deficiencia, puede ser congénita o adquirida, temporal o irreversible y, además, progresiva o regresiva¹⁰⁻¹³.

Según las estimaciones de la encuesta EDAD – Hogares 2020¹⁴, un total de 4,38 millones de personas residentes en domicilios familiares (94,9 de cada 1000 habitantes) tienen algún tipo de discapacidad. Respecto a los datos que proporcionó la anterior encuesta de discapacidad, realizada en 2008, la población de personas con discapacidad residente en domicilios familiares se ha incrementado en unas 536 000, mientras que la tasa específica de discapacidad lo ha hecho en un 9,4%. En el año 2019 había alrededor de 131 700 menores de 17 años con un grado de discapacidad reconocida administrativamente superior al 33%. Las causas más frecuentes de discapacidad en estas edades eran las alteraciones mentales e intelectuales, que representaban alrededor de 110 500 casos.

Además, según la Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social en el Estado Español (EAPN-ES)^{15,16}, las personas con discapacidad soportan un riesgo de pobreza y/o exclusión social significativamente más elevado que las personas sin discapacidad: en el año 2020, el 9,6% de las personas con algún tipo de discapacidad vivían en situación de pobreza severa, esto representa un 1,1% más que las personas sin discapacidad en el mismo grupo de edad.

Además, España en el año 2021 era el tercer país de los europeos con mayor tasa de riesgo de pobreza infantil. Según el Alto Comisionado contra la Pobreza Infantil del Gobierno de España, y organizaciones como el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (FNUI) o *Save the Children*, casi un tercio de los niños en nuestro país se encuentran en esa situación, mientras que la media en la Unión Europea se sitúa en torno al 25%¹⁷.

La preocupación de la Unión Europea por estos hechos ha provocado que sea una prioridad del Plan de Acción del Pilar Europeo de Derechos Sociales¹⁸, de forma que en España se deberá desarrollar una estrategia contra la pobreza infantil que el Gobierno presentó a la Comisión Europea el mes de marzo del año 2022.

A pesar de que la discapacidad, y específicamente aquella relacionada con problemas de salud mental, es un factor reconocido de generación de pobreza y exclusión social, existe falta de información estadística suficientemente relevante y fiable, sobre en qué medida los niños con discapacidad se ven afectados por este fenómeno⁸⁻¹⁰.

Por otro lado, estos problemas crónicos de salud limitan la actividad de estos menores —lo que puede aumentar las comorbilidades—, siendo el factor socioeconómico un determinante fundamental en ello.

También es variopinta la situación del reconocimiento de las situaciones de discapacidad de los menores según las diferentes administraciones autonómicas: “las Comunidades Autónomas con más población menor de edad que tiene reconocida la situación de discapacidad, en términos relativos, son: Murcia, Asturias, Cataluña, Galicia, Madrid y Canarias”¹⁹.

Otro importante condicionante en los niños con discapacidad es la prevalencia de la violencia ejercida sobre ellos. Zuyi Fang *et al.*²⁰, en una revisión sistemática y metanálisis, encontraron que la prevalencia general de la violencia contra los niños con discapacidad fue del 31,7%, frente a una prevalencia general de niños con y sin discapacidades, que sufrieron violencia de 2,08. Los niños en contextos económicamente desfavorecidos eran especialmente vulnerables a sufrir violencia. Esta revisión muestra que los niños con discapacidad experimentan una alta carga de todas las formas de violencia, a pesar de los avances en la concienciación y las políticas en los últimos 10 años. Los autores resaltan que estos resultados indican la necesidad de trabajo multidisciplinar para proteger a los niños con discapacidades de la violencia. Añaden que se necesita investigación adicional bien diseñada, especialmente en poblaciones subrepresentadas y económicamente desfavorecidas.

Además, los niños con discapacidad experimentan:

- Mayor riesgo de sufrir lesiones no mortales por accidente de tránsito.
- Tres veces más probabilidades de sufrir abuso sexual.
- Dos veces más probabilidades de sufrir malnutrición.
- De dos a cuatro veces más probabilidades de morir en desastres y emergencias que las personas sin estas limitaciones¹⁰.

Es necesario seguir habilitando mecanismos de inclusión de los discapacitados en la sociedad para lograr un mejor estado de salud y bienestar general de la misma.

Desde el área funcional pediátrica de los centros de atención primaria se debe contribuir a la mejora de la situación de estos menores y sus familias mediante su seguimiento en consulta de acuerdo con las necesidades detectadas. También deberemos valorar las derivaciones oportunas según el estado clínico y la edad:

- Atención Infantil Temprana.
- Traumatología.
- Rehabilitación.
- Neuropediatría.
- Salud mental infanto-juvenil.

Será muy importante el trabajo multidisciplinar con las subespecialidades pediátricas a las que se derive el menor, pero es también fundamental que este cuente con trabajo social sanitario y la colaboración del equipo escolar común o especializado.

BIBLIOGRAFÍA

1. Whiteford HA, Degenhardt L, Rehm J, Baxter AJ, Ferrari AJ, Erskine HE, *et al.* Global burden of disease attributable to mental and substance use disorders: findings from the Global Burden of Disease Study 2010. *Lancet.* 2013;382:1575-86.
2. GBD 2016 Causes of Death Collaborators. Global, regional, and national age-sex specific mortality for 264 causes of death, 1980-2016: a systematic analysis for the Global Burden of Disease Study 2016. *Lancet.* 2017;390:1151-210.
3. Institute for Health Metrics and Evaluation (IHME). GBD Compare Data Visualization. En: IHME [en línea] [consultado el 16/01/2023]. Disponible en: <https://vizhub.healthdata.org/gbd-compare/>.
4. European Profile of Prevention and Promotion of Mental Health (EuroPoPP-MH); Institute of Mental Health. Mental Health Systems in the European Union Member States, Status of Mental Health in Populations and Benefits to be Expected from Investments into Mental Health. Nottingham, UK: Executive Agency for Health and Consumers Tender; 2013.
5. Dalsgaard S, Thorsteinsson E, Trabjerg BB, Schullehner J, Plana-Ripoll O, Brikell I, *et al.* Incidence Rates and Cumulative Incidences of the Full Spectrum of Diagnosed Mental Disorders in Childhood and Adolescence. *JAMA psychiatry.* 2020;77:155-64.
6. Dalsgaard S, McGrath J, Østergaard SD, Wray NR, Pedersen CB, Mortensen P, *et al.* Association of Mental Disorder in Childhood and Adolescence with Subsequent Educational Achievement. *JAMA psychiatry.* 2020;77:797-805.
7. Hakulinen C, Mok P, Horsdal HT, Pedersen CB, Mortensen PB, Agerbo E, *et al.* Parental income as a marker for socioeconomic position during childhood and later risk of developing a secondary care-diagnosed mental disorder examined across the full diagnostic spectrum: a national cohort study. *BMC medicine.* 2020;18:323.
8. Charpentier P, Aboiron H. Clasificación Internacional de las deficiencias, discapacidades y minusvalías. En: *Encyclopédie Médico-Chirurgicale.* París: Elsevier Masson SAS. p. 1-6.
9. Santos Hernández V, Zenker Castro F, Fernández Belda R, Barajas del Prat J. Deficiencia, discapacidad y minusvalía auditiva. *Auditio.* 2006;3:19-31.
10. Discapacidad. En: Organización Panamericana de la Salud [en línea] [consultado el 16/01/2023]. Disponible en: <https://www.paho.org/es/temas/discapacidad>.
11. Vicente-Herrero MT, Terradillos García MJ, Capdevila García LM, Ramírez Iñiguez de la Torre MV, Aguilar Jiménez E, López-González AA. Minusvalía, discapacidad e incapacidad. Una revisión desde la legislación española. *Medicina de Familia SEMERGEN.* 2010;36:456-61.
12. BOE. Real Decreto 888/2022, de 18 de octubre, por el que se establece el procedimiento para el reconocimiento, declaración y calificación del grado de discapacidad. En: Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030 [en línea] [consultado el 16/01/2023]. Disponible en: <https://www.boe.es/eli/es/rd/2022/10/18/888>.
13. Clasificación internacional de deficiencias discapacidades y minusvalías. En: Ministerio de Asuntos Sociales. Instituto Nacional de Servicios Sociales [en línea] [consultado el 16/01/2023]. Disponible en: <https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/131983/8486852455-spa.pdf?sequence=2&isAllowed=y>.
14. Encuesta de discapacidad, autonomía personal y situaciones de dependencia 2020. En: INE [en línea] [consultado el 16/01/2023]. Disponible en: <https://www.ine.es/dynt3/inebase/es/index.htm?padre=8494>.
15. La EDAD-Hogares 2020 y su comparabilidad con la encuesta de 2008. En: Observatorio Estatal de la Discapacidad [en línea] [consultado el 16/01/2023]. Disponible en: <https://www.observatoriodeladiscapacidad.info/la-edad-hogares-2020-y-su-comparabilidad-con-la-encuesta-de-2008/>.
16. El estado de la pobreza. 12º Informe anual sobre el estado de la pobreza. En: EAPN [en línea] [consultado el 16/01/2023]. Disponible en: <https://www.eapn.es/estadodepobreza/>.
17. España es el tercer país de la Unión Europea con mayor tasa de pobreza infantil. En: Save the Children [en línea] [consultado el 16/01/2023]. Disponible en: <https://www.savethechildren.es/notasprensa/espana-es-el-tercer-pais-de-la-union-europea-con-mayor-tasa-de-pobreza-infantil>.
18. Plan de Acción del Pilar Europeo de los Derechos Sociales. En: Comisión Europea [en línea] [consultado el 16/01/2023]. Disponible en: https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/economy-works-people/jobs-growth-and-investment/european-pillar-social-rights/european-pillar-social-rights-action-plan_es.
19. Niños y niñas con discapacidad en situación de pobreza y exclusión social. En: Observatorio Estatal de la Discapacidad [en línea] [consultado el 16/01/2023]. Disponible en: <https://www.observatoriodeladiscapacidad.info/wp-content/uploads/NOTA-OED-POBREZA-INFANTIL.pdf>.
20. Fang Z, Cerna-Turoff I, Zhang C, Lu M, Lachman JM, Barlow J. Global estimates of violence against children with disabilities: an updated systematic review and meta-analysis. *Lancet.* 2022;6:313-23.